

Система показателей и индикаторов для выявления эффективности работы образовательных организаций на региональном и муниципальном уровнях

Введение

В рамках приоритетного национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Федеральной целевой программы развития образования, реализации Комплекса мер по модернизации общего образования, Государственной программы развития образования Белгородской области, а также на основании приказа Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» продолжается работа, направленная на обеспечение доступности образования. Образовательная организация должна выполнять социальный и экономический заказ общества. Родители вправе решать, в какой школе будет учиться их ребёнок. Сегодня на первое место для родителей выходит не само наличие образовательного учреждения, а его характеристики, важнейшими из которых являются качество образования, условия, в которых проходит процесс обучения, оснащённость школ, кадровый состав.

Однако не все образовательные организации могут предоставить весь спектр образовательных услуг, а если и предоставляют, то качество их не соответствует требованиям сегодняшнего времени. Речь идет о малоэффективных образовательных организациях и организациях, находящихся в трудных социально-экономических условиях.

Концептуальным основанием для проведения региональной политики в части поддержки таких школ является наличие тесной взаимосвязи между неблагоприятным социально-экономическим условиями и низкими результатами школы. Выделяется сегмент школ (как сельских, так и городских), демонстрирующих низкие образовательные результаты на всех ступенях обучения. На данном этапе остро стоит задача разработки региональной стратегии поддержки школ, работающих сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты и тем самым являющимися малоэффективными.

Для решения этой задачи необходима разработка критериально-оценочной базы, методов и инструментов, которые позволят выявить школы, находящихся в кризисной ситуации, определить наиболее эффективные и адресные формы поддержки на региональном и муниципальном уровнях, которые обеспечат скоординированность и слаженность действий всех организаторов и участников процесса перехода в эффективный режим работы.

На сегодняшний день формой действенной поддержки является создание устойчивых образовательных систем - образовательных

комплексов, которые формируют единую образовательную инфраструктуру, обеспечивающую территориальную доступность качественных образовательных услуг и меры по социальной поддержке обучающихся, в том числе обучающихся в сельской местности, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов. Такие образовательные комплексы могут обеспечивать своим ученикам достаточно высокий уровень достижений, если последовательно и системно будут реализовываться образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы. Эти стратегии являются основой для программ повышения качества работы образовательной организации и могут быть транслированы для других образовательных учреждений, стремящихся повысить свои образовательные результаты. Переход в более эффективный режим работы в структуре образовательного комплекса должен быть обеспечен соответствующей поддержкой на муниципальном и региональном уровнях.

Цель и задачи создания критериально-оценочной базы по изучению эффективности работы образовательных организаций

Эффективность реализации образовательной политики в определяющей степени зависит от результативности управленческой деятельности как на муниципальном, так и на региональном уровнях. Однако различные социально-экономические условия и формирующиеся модели управления качеством образования в регионе не позволяют осуществлять оценку по единому унифицированному показателю. Это обуславливает потребность в разработке системы показателей и индикаторов для определения эффективности работы ОО, оценки качества предоставляемых образовательных услуг, методологии их расчета, анализа, определения сильных и слабых сторон системы, проблемных точек.

Развитие индикативных методов в определении эффективности образовательной организации, ориентированных на результат, является неотъемлемой частью оценки функционирования образовательной системы на муниципальном и региональном уровнях.

Использование индикаторов и показателей позволит:

- создать основу для контроля деятельности объекта управления (ОО, территориальная система образования, стратегия развития или отдельная программа);
- обеспечить возможность объективной оценки состояния и развития системы в целом;
- создать эффективный инструмент управляющего воздействия и стимулирования приоритетных направлений развития;
- вооружить органы управления образованием информацией для определения сильных и слабых сторон системы, проблемных точек.

На основе комплексного анализа деятельности образовательных организаций определяются два целевых вектора:

- повышение качества образовательных результатов обучающихся в ОО, работающих в сложных социальных контекстах и имеющих низкие образовательные результаты, через интеграцию образовательных организаций в образовательные комплексы;

- реализация программ перевода этих школ в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса.

Изучение эффективности работы образовательных организаций позволит решить следующие задачи:

1. Инициирование практики разработки и реализации программ перевода ОО в эффективный режим работы, в структуре образовательного комплекса.
2. Внедрение в практику управления ОО и профессиональным развитием педагогов методов управления результатами, в т.ч. индивидуальных планов развития педагогов.
3. Создание и развитие различных форм профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ директоров, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений для тиражирования эффективных практик перевода школ в эффективный режим работы.
4. Оказание методической помощи школам в реализации выбранных приоритетов.

Использование системы показателей и индикаторов для изучения эффективности работы образовательных организаций и обеспечения управления качеством образования

Оценка тех или иных характеристик любого объекта возможна только путем сравнения фактических значений с желаемыми или нормативно заданными. Однако в образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением, нет объективных эталонов или аналитически рассчитываемых нормативов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна та или иная система образования, насколько хороши отдельные ее показатели, в том числе и показатели качества. Поэтому оценка состояния и результатов системы образования может быть сделана только на основе сопоставительного анализа в сравнении с другими системами, находящимися в сходных условиях.

Разработанная таблица показателей и индикаторов (приложение 1) предназначена для сравнительной оценки состояния муниципальных образовательных систем на основе кластерной модели. В основе этой модели лежит распределение (кластеризация) образовательных систем по группам (кластерам), характеризующимся определенным набором контекстных показателей и значение условий, процесса и результата образования.

Основные этапы оценки состояния образовательных систем на основе кластерной модели.

1. Формирование перечня показателей для оценки качества образования:

- определение перечня показателей, характеризующих качество условий, процесса и результата;
- определение перечня первичных данных для расчета необходимых показателей;
- сбор первичных данных и расчет показателей;
- определение средних региональных значений показателей;
- сравнение показателей образовательных организаций со средними региональными показателями и присвоение весовых баллов для малокомплектных школ с учетом контекстных показателей (качество, условие, процесс);

2. Кластеризация образовательных учреждений определяется по сумме показателей эффективности.

3. Анализ состояния региональной системы образования по наполняемости кластеров.

Для проведения работ по оценке состояния образовательных организаций региона во всех муниципальных образованиях приказами руководителей органов управления образованием должны быть назначены координаторы, ответственные за сбор и представление первичных данных для расчета показателей и индикаторов эффективности работы образовательных организаций и оценки качества.

Механизм оценки: общая схема

Данная таблица позволяет региону определить свои сильные и слабые стороны и на этой основе уточнить приоритеты образовательной политики, выявить причины отставаний.

В соответствии с предложенной методологией первый шаг в подготовке управленческих решений, направленных на повышение качества образования на региональном и муниципальном уровнях, - сравнение показателей образовательных организаций по показателям результатов.

Максимальная сумма баллов присваивается по итогам суммирования результатов, рассчитываемых по каждому оцениваемому индикатору.

Дальнейшие расчеты производятся по следующей схеме:

1. Определение среднего регионального показателя по индикаторам результатов, что будет составлять 100%.

2. Определение диапазона показателя – определение минимального и максимального значения показателя.

3. Определение кластера муниципальных ОО – распределение значений показателей на четыре группы (кластеры) по шкале:

В середине шкалы находится значение среднего регионального показателя. Диапазон показателей средней группы (средний результат) составляет 25% от среднего регионального показателя (СР р) (рис. 1, табл. 1).

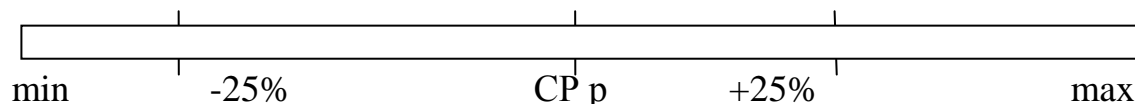


Рис. 1. Четыре группы значений.

Кластерная модель определяется с учетом отклонения показателей муниципальных ОО на 25 процентов от среднего регионального значения.

Таблица 1

№ группы кластера	Нижняя граница интервала	Верхняя граница интервала	Критериальная оценка
1	min	— 25%	Недопустимый уровень, несоответствие необходимому минимуму показателей деятельности
2	— 25%	СР р	Низкая степень эффективной деятельности, реализации профессиональных задач, соответствие необходимому минимуму показателей деятельности
<i>Значение среднего регионального показателя СР р</i>			
3	СР р	+25%	Средний уровень эффективной деятельности, реализации профессиональных задач
4	+25%	max	Высшая степень эффективной деятельности реализации профессиональных задач

Для того чтобы проводить корректные сравнения и оценку эффективности образовательных организаций с учетом условий их функционирования и возможностей развития, можно использовать контекстные показатели. Это в первую очередь показатели, отражающие существенные для системы образования параметры (качество, условие, процесс). Так, при построении кластерной модели для малокомплектных школ вводится весовой балл согласно контекстные показатели (качество, условие и процесс). Значение весового балла присваивается в соответствии с табл. 2.

Таблица 2

Образовательная среда	Блоки показателей эффективности	Балл
Качество (К ₁)	ПЗ, П 10	1,5

Условие (K_2)	П4, П 6, П 8, П 9	1,3
Процесс (K_3)	П 1, П 2, П 5, П 7	1,2

Значения, полученные при суммировании показателей в блоках эффективности, умножаются на соответствующий весовой балл.

Пример расчета:

$$(\Sigma \text{ П10} + \text{П3}) * K_1 + (\Sigma \text{ П4} + \text{П6} + \text{П8} + \text{П9}) * K_2 + (\Sigma \text{ П1} + \text{П2} + \text{П5} + \text{П7}) * K_3$$

Приведенные расчеты позволяют идентифицировать тот ресурс, воздействие на который улучшит тот или иной показатель образовательной системы.

Таким образом, критериально-оценочная база эффективности деятельности ОО позволяет:

- выявить необходимые условия и возможные механизмы перехода ОО в более эффективный режим работы за счет создания образовательных комплексов;
- повысить качество образовательных услуг за счет сокращения разрывов в образовательных результатах ОО, посредством перевода школ, работающих в сложных социальных контекстах, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты в эффективный режим работы;
- тиражировать в региональной системе образования успешных практик перевода школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты в эффективный режим работы;
- создать в региональной системе образования группы руководителей общеобразовательных организаций-консультантов по вопросам школьного импрувмента и перевода ОО в эффективный режим работы.

Система показателей и индикаторов для управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях

Показатели эффективности	Индикаторы эффективности	Формула расчета (за год)	Порядок определения значений
П 1. Проектная мощность образовательной организации	1.1. Наличие двухсменного обучения в образовательной организации	1.1 Количество смен обучения	Наличие двух смен обучения – 0 баллов, Наличие одной смены обучения – 1 балл
П 2. Выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ).	2.1. Сохранение контингента обучающихся общеобразовательной организации. 2.2. Отсутствие выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. 2.3. Отсутствие случаев правонарушений обучающихся.	2.1. Численность учащихся, выбывших из 1–11 классов, общеобразовательной организации / Численность учащихся общеобразовательной организации * 100 % (процент) 2.2 Численность обучающихся 9 и 11-х классов, получивших аттестаты особого образца в отчетном учебном году / Общая численность обучающихся 11-х классов* 100% (процент) 2.3 Численность обучающихся, состоящих на учете в органах УВД, КДН / Общая численность обучающихся в образовательной организации * 100% (процент)	100-80% - 0 балла; 80-60% - 1 балла; 60-40 – 2 балл; менее 40% - 3 баллов. За каждый пункт
П 3. Обеспечение высокого качества обучения.	3.1. Соответствие итогов ГИА, ЕГЭ общеобразовательной организации итогам по региону в	3.1 Численность выпускников 9 и 11 классов, получивших на ЕГЭ, ГИА, балл выше среднего по региону/ Численность	3.1. 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл;

	<p>соответствии с уровнем реализуемой образовательной программы.</p> <p>3.2. Доля обучающихся - победителей и призеров олимпиад и конкурсов на муниципальном, региональном, федеральном, международном уровнях.</p> <p>3.3. Доля выпускников, продолживших обучение в образовательных организациях профессионального образования.</p> <p>3.1. Доля выпускников, поступивших на бюджетные отделения в образовательные учреждения высшего профессионального образования.</p>	<p>обучающихся 9 и 11 классов* 100% (процент)</p> <p>3.2.1 Численность победителей и призеров муниципального этапа, регионального этапа предметных олимпиад и конкурсов / Численность учащихся общеобразовательной организации* 100% (процент)</p> <p>3.2.2 Численность победителей и призеров всероссийских, международных этапов предметных олимпиад и конкурсов / Численность учащихся общеобразовательной организации* 100% (процент)</p> <p>3.3 Численность выпускников, продолживших обучение в образовательных организациях профессионального образования/ Численность учащихся 9-х классов общеобразовательной организации* 100% (процент)</p> <p>3.4 Численность выпускников, поступивших на бюджетные отделения в образовательные учреждения высшего профессионального образования/ Численность учащихся 11-х классов общеобразовательной организации* 100% (процент)</p>	<p>менее 40% - 0 баллов.</p> <p>3.2.1 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>3.2.2 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>3.3 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>3.4 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p>
--	--	---	--

<p>П 4. Кадровое обеспечение образовательного процесса.</p>	<p>4.1. Оптимальная укомплектованность кадрами. 4.2. Соответствие квалификации работников общеобразовательной организации занимаемым должностям. 4.3. Стаж работы педагогических кадров.</p>	<p>4.1. Количество вакансий / Количество штатных единиц учителей и педагогических работников * 100%(процент) 4.2. Численность педагогических работников с высшим образованием/общая численность педагогических работников, работающих в школе *100%(процент) 4.2.1. Численность педагогических работников с высшей и первой квалификационными категориями / Общая численность педагогических работников, работающих в школе * 100%(процент) 4.3. Численность педагогов - молодых специалистов / общая численность учителей образовательной организации * 100% (процент) 4.4. Численность педагогов пенсионного возраста/общая численность учителей образовательной организации *</p>	<p>4.1. 100-80% - 0 балла; 80-60% - 1 балла; 60-40 – 2 балл; менее 40% - 3 баллов. 4.2. 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов. 4.2.1 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов. 4.3 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов. 4.4 100-80% - 0 балла; 80-60% - 1 балла; 60-40 – 2 балл; менее 40% - 3 баллов.</p>
<p>П 5. Совершенствование педагогических и управленческих процессов</p>	<p>5.1. а) наличие органов общественного управления, отражающих интересы обучающихся и их родителей;</p>	<p>5.1 а) наличие или отсутствие органов общественного управления б) наличие или отсутствие управляющего совета в) наличие или отсутствие нормативной базы</p>	<p>5.1 а) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов. б) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов.</p>

<p>образовательной организации на основе независимой системы оценки качества (НСОК).</p>	<p>б) наличие управляющего совета; в) наличие нормативной базы по государственному-общественному управлению в образовательном учреждении;</p> <p>5.2. Внешнее представление по обеспечению доступности и открытости информации о деятельности образовательной организации:</p> <p>а) проведение социологических опросов по удовлетворенности качества предоставляемых образовательных услуг,</p> <p>б) публикации в СМИ и сети Интернет,</p> <p>в) сайт.</p>	<p>по государственному-общественному управлению в образовательном учреждении</p> <p>5.2. а) процент родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг</p> <p>б) количество педагогических работников, имеющих публикации / количество педагогических работников *100 % (процент)</p> <p>в) наличие или отсутствие сайта.</p>	<p>в) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов.</p> <p>5.2 а) 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>б) а) 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>в) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов.</p>
<p>П 6. Обеспечение доступности качественного образования.</p>	<p>6.1. Создание условий доступности для всех категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>6.2. Реализация программ (проектов, мероприятий) поддержки одаренных детей, талантливой молодежи.</p> <p>6.3. Реализация программ (проектов, мероприятий) поддержки детей, имеющих</p>	<p>6.1 Количество адаптированных образовательных программ, реализуемых образовательной организацией/ общее количество образовательных программ * 100%(процент)</p> <p>6.2. Количество программ (проектов) поддержки одаренных детей, талантливой молодежи / общее количество образовательных программ * 100%(процент)</p> <p>6.3. Количество программ (проектов) поддержки детей, имеющих трудности в</p>	<p>6.1. 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>6.2 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p>

	<p>трудности в обучении, детей, имеющих проблемы со здоровьем.</p> <p>6.4. Применение информационных технологий в образовательном процессе и обеспечение широкого использования электронных образовательных ресурсов.</p> <p>6.5 Доля педагогов, эффективно использующих конкретные педагогические технологии (развивающего обучения; проектных методов обучения; технологий модульного и блочно-модульного обучения; информационно-коммуникационных технологий; здоровьесберегающих технологий).</p> <p>6.6 Показатель оснащённости образовательного учреждения компьютерной техникой (количество обучающихся, приходящихся на один персональный компьютер).</p> <p>6.7. Реализация образовательных программ по углубленному изучению отдельных предметов</p>	<p>обучении, детей, имеющих проблемы со здоровьем / общее количество образовательных программ * 100%(процент)</p> <p>6.3.1 Количество проведенных мероприятий по поддержке детей, имеющих трудности в обучении, детей, имеющих проблемы со здоровьем</p> <p>6.4 Количество кабинетов, оснащенных автоматизированным рабочим местом учителя и цифровыми образовательными ресурсами / Общее количество кабинетов в образовательной организации* 100%(процент)</p> <p>6.5 Количество педагогов, эффективно использующих конкретные педагогические технологии/ общее количество педагогов общеобразовательной организации * 100%(процент)</p> <p>6.6 Численность учащихся в 5– 11 классах / Количество компьютеров</p> <p>6.7 Количество образовательных программ по углубленному изучению отдельных предметов / общее количество образовательных программ * 100%(процент)</p>	<p>6.3. 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>6.3.1 Наличие (за каждое мероприятие) – 1 балл, отсутствие – 0 балл</p> <p>6.4 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>6.5 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>6.6. 1-3 человека - 3 балла; 3-7 человек - 2 балла; 7 и более человек – 1 балл;</p> <p>6.7. 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p>
--	--	---	---

<p>П 7. Организация эффективной физкультурно-оздоровительной и спортивной работы.</p>	<p>7.1. Развитие спортивной инфраструктуры (школьный стадион, бассейн, тренажерный зал, комната психологической разгрузки). 7.2. Охват обучающихся (в процентах от общего количества) занятиями в кружках, секциях спортивной направленности.</p>	<p>7.1. а) наличие или отсутствие школьного стадиона б) наличие или отсутствие бассейна в) наличие или отсутствие тренажерного зала г) наличие или отсутствие комнаты психологической разгрузки 7.2 Численность учащихся, занятых занятиями в кружках, секциях спортивной направленности вне учебных занятий / Численность учащихся общеобразовательной организации*100 (процент)</p>	<p>7.1 а) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов. б) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов. в) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов. г) Наличие - 1 балл; отсутствие -0 баллов 7.2 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p>
<p>П 8. Создание условий для сохранения здоровья обучающихся.</p>	<p>8.1. Создание условий применения здоровьесберегающих и здоровьесозидающих технологий, направленных на снижение утомляемости обучающихся на уроках. 8.2. Сокращение коэффициента травматизма в общеобразовательной организации. 8.3 Создание условий для организации медицинского обеспечения. 8.4 Создание условий для</p>	<p>8.1 Количество мероприятий, проведенных с применением здоровьесберегающих и здоровьесозидающих технологий 8.2. Количество обучающихся образовательной организации, получивших травмы во время учебных занятий/ Численность учащихся общеобразовательной организации*100 (процент) 8.3 Количество кабинетов, осуществляющих медицинское обслуживание / Общее количество кабинетов в образовательной организации* 100%(процент) 8.4 Численность обучающихся, охваченных горячим питанием на каждой ступени / Общая численность обучающихся на ступени * 100% (процент)</p>	<p>8.1 Наличие (за каждое мероприятие) – 1 балл, отсутствие – 0 балл 8.2 100-80% - 0 балла; 80-60% - 1 балла; 60-40 – 2 балл; менее 40% - 3 баллов. 8.3. более 7 % - 3 балла; 5-7 % - 2 балла; до 5% – 1 балл; нет кабинетов - 0 баллов. 8.4 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл;</p>

	организации горячего питания.		менее 40% - 0 баллов.
П 9. Обеспечение комплексной безопасности и охраны труда.	<p>9.1. Соблюдение правил пожарной безопасности, санитарно-гигиенических норм, правил по охране труда.</p> <p>9.2. Организация мер по антитеррористической защите общеобразовательной организации.</p> <p>9.3. Подготовка коллектива образовательного учреждения в области безопасности жизнедеятельности</p>	<p>9.1. Количество предписаний ГПС полученных за текущий год</p> <p>9.2. Наличие пропускного режима и видеонаблюдения на территорию учреждения</p> <p>9.3. Количество проведенных инструктажей по антитеррористической безопасности и соответствующими записями в журнале проведения инструктажа по антитеррористической безопасности за текущий год</p> <p>9.4. Количество проведенных инструктажей всех сотрудников и учеников по технике безопасности с регистрацией инструктажей в журнале за текущий год</p> <p>9.4.1. Количество проведенных учебных тренировок всех сотрудников и учеников по эвакуации при возникновении ЧС за текущий год</p> <p>9.4.2. Наличие и исправность средств пожаротушения и средств оказания первой медицинской помощи за текущий год</p>	<p>9.1 Наличие предписаний (за каждое предписание) – (-1) балл, отсутствие - 1балл</p> <p>9.2 Наличие –1 балл, отсутствие – 0 баллов</p> <p>9.3 Наличие –1 балл, отсутствие – 0 баллов</p> <p>9.4 Наличие –1 балл, отсутствие – 0 баллов</p> <p>9.4.1 Наличие –1 балл, отсутствие – 0 баллов</p> <p>9.4.2 Наличие –1 балл, отсутствие – 0 баллов</p>
П 10. Создание условий для внеурочной	10.1. Реализация образовательных программ дополнительного	10.1 Количество образовательных программ дополнительного образования детей/ общее количество образовательных программ * 100% (процент)	10.1 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.

<p>деятельности организации дополнительного образования</p>	<p>и образования детей.</p> <p>10.2. Охват обучающихся (в процентах от общего количества) занятиями по дополнительным образовательным программам</p> <p>10.3. Развитие секций и кружков художественно-эстетической, спортивной, технической направленности в общеобразовательной организации.</p>	<p>10.2 Численность обучающихся, охваченных занятиями по дополнительным образовательным программам / общее количество обучающихся * 100% (процент)</p> <p>10.3.1 Численность обучающихся, охваченных занятиями художественно-эстетической направленности и спортивно-туристической направленности / общее количество обучающихся * 100% (процент)</p> <p>10.3.2 Численность победителей и призеров муниципального этапа, регионального этапа в сфере дополнительного образования / Численность учащихся общеобразовательной организации* 100% (процент)</p> <p>10.3.3 Численность обучающихся, охваченных занятиями технической направленности / общее количество обучающихся * 100% (процент)</p>	<p>10.2 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>10.3.1 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>10.3.2 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p> <p>10.3.3 100-80% - 3 балла; 80-60% - 2 балла; 60-40 – 1 балл; менее 40% - 0 баллов.</p>
<p>Максимальная оценка</p>			<p>110 баллов (100 %)</p>

