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1. **Назначение всероссийской проверочной работы**

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 октября 2016 года № 2733-05 « О внесении изменений в распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30 августа 2016 года № 2322-05», в соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2016 года № НТ–1331/08 « О ходе исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации», в целях участия в проведении всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах общеобразовательных организаций Белгородской области 9 ноября 2016 года во 2-х классах была проведена всероссийская проверочная работа. ВПР – один из элементов создаваемой общероссийской системы оценки качества образования, основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

ВПР по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 2 классов, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования. В данной работе приняли участие 3616 обучающихся 112 образовательных учреждений Белгородской области из 18 районов и города Белгорода.

Написание ВПР призвано обеспечить единство образовательного пространства РФ и поддержку реализации ФГОС НОО за счёт предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

*Основная цель ВПР* – своевременная диагностика уровня достижения учащимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования.

*Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:*

*-* соответствие ФГОС;

*-* соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

**-** учёт национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

**-** отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

1. **Структура проверочной работы**

Задания диагностической работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными **правописными** и учебно-языковыми **фонетическими и синтаксическими** умениями, а также универсальными учебными действиями. Данной работой была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Регулятивные действия*:целеполагание,планирование,контрольи коррекция, саморегуляция, (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

*Общеучебные универсальные учебные действия*:поиск и выделениенеобходимой информации; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса, результатов деятельности;

*Логические универсальные действия*:анализ объектов в целях выделенияпризнаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов, выведение следствий; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия*:умение с достаточной полнотой иточностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Вариант проверочной работы по **русскому языку** состоял из одной части, содержащей 7 заданий.

1. **Распределение заданий проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

**Задание 1** проверяло **умение** обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно **списывать предложения неосложненного текста**. Успешное выполнение задания **опиралось на навык чтения** (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – **осуществлять самоконтроль**).

**Задание 2** предполагало **знание букв русского алфавита** и их **последовательности**, проверяло умение обучающихся пользоваться алфавитом **для упорядочивания слов**, проверяло владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита **для поиска** нужной **информации в словаре**.

**Задание 3** проверяло **умение опознавать** согласные **звуки по глухости – звонкости** в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 4** проверяло **умение опознавать** согласные **звуки по мягкости – твердости** в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 5** предполагало анализ слоговой структуры слова, владение учебно- языковым **умением делить слова на слоги**; выявило владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 6** проверило **правописное умение** обучающихся распознавать место **переноса слова** (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 7** проверяло учебно-языковое синтаксическое **умение составлять предложение** из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение **употреблять прописную букву в начале** предложения и **ставить пунктуационный знак в конце** предложения.

1. **Результаты выполнения ВПР учащимися Белгородской области**

В исследовании по русскому языку приняли участие 68 учащихся 2-х классов.

**Результаты по предмету «Русский язык»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во участников** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Качество знаний %** | **Успеваемость %** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Россия** | 434002 | 2.2 | 13.1 | **34.6** | **50.1** | **84,7** | **97,8** |
| **Белгородская обл.** | 3616 | 1.1 | 14.4 | **36.3** | **48.3** | **84,6** | **98,9** |
| Грайворонский район | 68 | 0 | 22.1 | **32.4** | **45.6** | 78 | 100 |

Результаты проверочной работы показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных второклассников.

**Успеваемость** обучающихся района – 100 %, что на 1,1% выше результата по региону (98,9%) и на 2,2 % выше результата по стране (97,8 %). Отлично с работой справились 45,6 % обучающихся региона. На «4» работу выполнили 32,4 %. Отметку «3» получили 22,1 % обучающихся.

**Качество знаний** по русскому языку в районе составило 78 %, что на 6,6 % ниже общероссийского уровня (84,6 %) и на 6,7% ниже чем по России (84,7%).

Учащиеся вторых классов, по итогам анализа результатов ВПР, продемонстрировали высокий уровень освоения знаний, умений, навыков по предмету «Русский язык», не существенно отличающийся от общероссийских результатов.

В следующей таблице представлено достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС НОО по предмету «Русский язык», проверяемых данной работой.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

***по предмету «Русский язык»***:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Блоки ПООП НОО** | | **Средний**  **% выполнения** | |
| **По региону** | **По России** |
| **проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | |
|  | | | **3616уч.** | **434002уч.** |
| **1** | | умение безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности | **95** | **94** |
| **2** | | знание букв русского алфавита и их последовательности, умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов | **85** | **81** |
| **3** | | умение опознавать согласные звуки по глухости– звонкости в слове | **69** | **71** |
| **4** | | умение опознавать согласные звуки по мягкости– твердости в слове | **70** | **73** |
| **5** | | анализ слоговой структуры слова, владение учебно- языковым умением делить слова на слоги | **69** | **69** |
| **6** | | правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение) | **72** | **73** |
| **7** | | учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения | **69** | **70** |

Анализ результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку позволил сделать следующие **выводы:**

* 95 % обучающихся на высоком уровне проявили умение безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опиралось на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как один из видов речевой деятельности;
* 85 % учащихся знают буквы русского алфавита и их последовательность, умеют пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, владеют познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре;
* 31 % обучающихся имеют затруднения в различении согласных звуков по глухости – звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение);
* 30 % обучающихся на недостаточно высоком уровне справляются с анализом согласных звуков по твердости-мягкости;
* 31 % учащихся не достаточно хорошо освоили анализ слоговой структуры слова – владение учебно-языковым умением делить слова на слоги, что говорит о владении познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений на невысоком уровне;
* 28 % учащихся плохо справились с необходимостью распознать место переноса слова (опознавательное умение) проверяет правописное умение обучающихся;
* 31 % учащихся имеют сложности в учебно-языковом синтаксическом умении составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописном умении употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Если сравнивать результаты выполнения работы по региону со всей выборкой, можно сделать вывод о достижении проверяемых планируемых результатов обучающимися региона на одном уровне с обучающимися страны. Умение списывать на 1 % выше у учащихся нашего региона; знание алфавита и умение им пользоваться также выше у обучающихся нашего региона на 4 %. Показатели по остальным заданиям имеют разницу в показателями всей выборки в 1-2%.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

1. Систематически повторять теоретический материал по темам «Определение парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков», «Определение парных и непарных по звонкости-мягкости согласных звуков». Практически отрабатывать умения по данной теме.
2. Выполнять различные задания на отработку умения делить слова на слоги.
3. Усилить работу по формированию умения грамотно составлять предложения и записывать их в соответствии с орфографическими нормами.
4. Регулярно повторять алфавит, практиковать обучающихся в выполнении различных заданий, связанных со знанием алфавита.
5. Совершенствовать правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова.

**Рекомендуемые пути решения проблем формирования**

**метапредметных результатов**

- использовать инновационные технологии обучения, которые способствуют формированию у детей ключевых компетенций, способствующих успешности учеников в современном обществе;

- использовать личностно-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникативных, игровых технологий;

- вести планомерную работу по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе умений планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформлять работу в соответствии с предложенными требованиями;

- вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами;

- провести персональный анализ результатов выполнения ВПР на основе таблиц предметных результатов;

- разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

- включать во все уроки учебных предметов согласно учебному плану задания по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

- включение во все уроки учебных предметов согласно учебному плану заданий на соблюдение норм речи, корректировку речевых и грамматических ошибок, нахождение и исправление орфографических и пунктуационных ошибок.

**Алгоритм подготовки к ВПР**

Выписать перечень планируемых результатов по предмету русский язык из Примерной ООП НОО (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Подобрать задания для проверки того, насколько усвоен каждый из этих планируемых результатов.

Провести повторение по разделам учебной предметной программы.

Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения работы, особенности формулировок заданий и т. д.

Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

**Руководителям МО необходимо:**

- провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты ВПР по русскому языку во 2-х классах;

- использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания русского языка на уровне начального общего образования;

- использовать результаты ВПР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля;

- создавать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

**При организации подготовки обучающихся к написанию ВПР в начальной школе рекомендуется использовать следующую литературу:**

1. Агапова И. А., Давыдова М. А. Детям о памятных датах и культурных ценностях России. – М.: АРКТИ, 2014. – 160 с. - ISBN 978-5-89415-871-6.
2. Алексеева Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования / [Л. Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - 3-е изд. - Москва: Просвещение, 2011. - 119, [1] с. (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-025236-2.
3. Зеленина Л. М. Русский язык. Методические рекомендации. 1 класс: Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2012. - 96 с. - ISBN 978-5-09-019475-4.
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