

Начальная школа

Тема опыта: «Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочное время как средство развития информационной компетентности»

Автор опыта: Капралова Елена Васильевна, учитель начальных классов МБОУ «Мокро-Орловская средняя общеобразовательная школа» Грайворонского района Белгородской области.

Рецензенты:

Серых Л.В., проректор по научно-методической работе ОГАОУ ДПО БелИРО, кандидат педагогических наук.

Рындина С.В., методист кафедры дошкольного и начального образования ОГАОУ ДПО БелИРО.

Раздел I. Информация об опыте

Условия возникновения опыта

Кaprалова Елена Васильевна работает учителем начальных классов в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Мокро-Орловская средняя общеобразовательная школа» в течение 20 лет.

МБОУ «Мокро-Орловская СОШ» - образовательное учреждение, в котором созданы благоприятные условия для развития интеллектуальных и творческих способностей. За время работы педагогическим коллективом накоплен богатый опыт работы, сложились традиции, которые ведут к поиску эффективных путей организации образовательного процесса. Школа, в которой работает автор опыта, оснащена оборудованием и компьютерной техникой.

Учебный кабинет, в котором преподаёт учитель, тоже оснащён современным компьютерным оборудованием: имеется автоматизированное рабочее место учителя, ноутбук, мультимедийный проектор, принтер, сканер, создана медиотека.

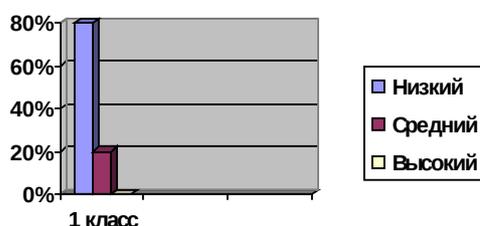
Началом работы по теме опыта стало проведение диагностики по определению показателей и уровней (высокий, средний, низкий) сформированности информационной компетентности первоклассников по критериям Т. П. Хиленко [30]. *Приложение 1*

Для проведения диагностики использовались методики: Куна «Опросник мотивации», «Задание на норму справедливого распределения», «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»; методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина «Проба на познавательную инициативу», методика С. Н. Карпова «Проба на определение количества слов в предложении». *Приложение 2*

Обработав данные, полученные при проведении диагностики и наблюдений в 1 классе, определены следующие результаты:

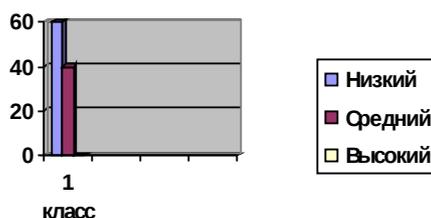
Уровень	Мотивационный компонент	Познавательный компонент	Ценностный компонент	Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
Низкий	80%	60%	100%	100%	100%
Средний	20%	40%	0%	0%	0%
Высокий	0%	0%	0%	0%	0%

Мотивационный компонент

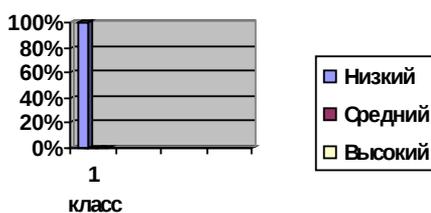


Уровень информационной компетентности учащихся 1 класса 2010-2011 уч. г.

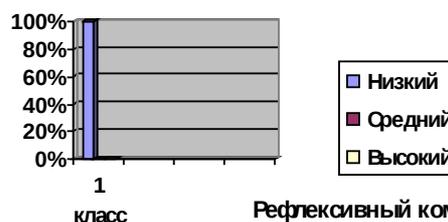
Познавательный компонент



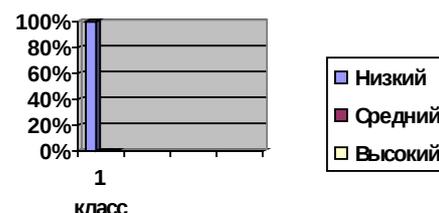
Ценностный компонент



Деятельностный компонент



Рефлексивный компонент



Диагностика и наблюдения показали, что необходимо повышать уровень информационной компетентности учащихся, необходимый для организации исследовательской деятельности. Выявлено, что большинство детей имеют низкий уровень сформированности информационной компетентности и нуждаются в поддержке. Так возникла идея о целесообразности организации исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочное время в процессе развития информационной компетентности.

Актуальность опыта

Необходимость в организации исследовательской деятельности на уроках окружающего мира и во внеурочное время очевидна тем, что основной проблемой таких детей является проблема реализации их способностей.

В условиях перехода к информационной эре, характеризующейся ускорением темпов развития современного российского общества, социальные требования к системе общего образования предполагают формирование у учащихся таких качеств, как конструктивность, мобильность, динамизм, способность к самообучению и саморазвитию, к принятию решений в ситуациях выбора, к изменению сфер и способов своей деятельности на основе эффективного поиска и использования необходимой информации.

Возникает потребность в высоком уровне развития информационной компетентности.

Таким образом, актуальность опыта определяется противоречиями:

-между требованиями ФГОС нового поколения к уровню подготовки выпускников начальной школы, требованиями компетентного подхода к обучению и традиционными формами и приёмами обучения.

-между объективной потребностью в использовании новых технологий для организации учебного процесса и недостаточной проработкой этого процесса в условиях традиционной системы обучения;

-между широкими возможностями содержания начального образования, заложенного в УМК «Школа России» и низким уровнем развития показателей и уровней сформированности информационной компетентности младших школьников.

Для решения этой проблемы необходима профессиональная и мотивационная готовность педагога к работе с обучающимися по организации исследовательской деятельности. А также применение современных методик по исследовательской деятельности участников образовательного процесса. Таким образом, автором была определена тема работы над опытом «Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочное время как средство развития информационной компетентности младших школьников»

Ведущая педагогическая идея опыта.

Ведущая педагогическая идея автора заключается в создании и обеспечении условий для развития информационной компетентности через организацию исследовательской деятельности на уроках окружающего мира и во внеурочное время.

Длительность работы над опытом.

Работа над опытом охватывает период с сентября 2010 года по декабрь 2013 года и осуществлялась в несколько этапов:

I этап – начальный (констатирующий) – сентябрь 2010 года – ноябрь 2011 года – изучение теоретических основ по теме опыта и опыта коллег, составление плана работы, подбор диагностического материала, выявление уровня развития информационных компетентностей учащихся и их причин, их образующих.

II этап – основной (формирующий) – декабрь 2011 года – май 2012 года. На формирующем этапе учитель использовал различные методы и приёмы для формирования исследовательских навыков младших школьников, способствующих развитию информационной компетентности учащихся.

III этап – заключительный (контрольный) – сентябрь 2012- декабрь 2013 года. На заключительном этапе автором была проведена диагностика для отслеживания динамики результативности, которая доказала успешность выбранной технологии для решения обозначенной педагогической проблемы.

Диапазон опыта

Диапазон опыта представлен системой работы учителя через уроки и внеурочную деятельность, направленную на развитие организации исследовательской деятельности. Система предполагает различные подходы к организации уроков окружающего мира и внеурочной деятельности в 1-4 классах и развивает информационную компетентность школьников.

Теоретическая база опыта.

В настоящее время в условиях внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, в основе которого лежит системно - деятельностный подход, всё более актуальным становится использование в образовательном процессе приёмов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать проблемы, связанные с развитием у школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. А это предполагает

поиск новых форм и методов обучения, в частности, организацию исследовательской деятельности.

«Исследовательская деятельность младших школьников – это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний. Она обеспечивает условия для продуктивного развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством активизации обучающихся, формируя у них интерес к изучаемому материалу, позволяет существенно расширить рамки изучаемого»[24].

Потребность в организации исследовательской работы школьников обусловлена современными тенденциями культурно-экономического развития общества.

Основы исследовательского обучения можно найти в учениях педагогов-гуманистов эпохи Возрождения, в работах классиков педагогики Я. Коменского, Дж. Локка, Ж.Ж.Руссо, И. Песталоцци и др.

В России впервые идея исследовательского подхода в обучении была выдвинута просветителем Н.И. Новиковым во второй половине XVIII в.

Великие деятели и педагоги России Н.И. Пирогов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский и другие имели огромное значение в теоретическом обосновании проблемы исследовательской деятельности.

В послереволюционное время в нашей стране пропагандировали исследовательский метод в современной школе Н.К.Крупская, С.Т.Шацкий, Б.Е.Райков.

В 50-70-х годах XXв. В России вопросам исследовательского метода посвящён ряд работ известных дидактов и методистов (М.Н. Скаткин, И.Я.Лернер, С.Г.Шаповаленко и др.).

В настоящее время в рамках общих целей начального школьного образования одной из задач выделяется задача организации поиска новых способов действий и обеспечения сбалансированности между поисковой и исполнительской частью учебной работы школьников. Подготовка ребёнка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей образования и современного учителя.

В исследованиях В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Г.В. Козловой, Д.Б. Эльконина и др. подчёркивается, что оригинальность мышления, творчество школьников наиболее полно проявляются и успешно развиваются в разнообразной учебной деятельности, имеющей исследовательскую направленность.

А.И. Савенков даёт такое определение: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения».[25]

Исследовательское поведение делает младших школьников творческими участниками процесса познания, а не пассивными потребителями готовой информации. Сейчас ведутся поиски и активно развиваются современные образовательные технологии исследовательского обучения (Поддъяков А.Н., Леонтович А.В., Шумакова Н.Б., Обухов А.С. и др.).

Вопросам формирования информационной компетентности личности посвящены исследования А.П.Базаевой, Л.Д.Васильевой, Е.В. Достоваловой, А.Н. Завьялова, Л.Б. Сенкевич и др. В этих исследованиях формирование и развитие информационной компетентности личности в основном осуществляется средствами компьютерных технологий и, соответственно, содержание информационной компетентности определяется с позиций владения человеком информационно-коммуникационными технологиями.

Следует отметить, что для школы информатизация – это процесс изменения содержания, методов и организационных форм образовательной подготовки школьников на этапе перехода к жизни в условиях информационного общества, подготовка учащихся к умениям успешно и самостоятельно строить свою жизнь в быстро развивающемся обществе. [27]

Правомерность существования понятия «компетентность» применительно к сфере общего образования обосновывается в работах современных ученых. В опыте принимается позиция А.В.Хуторского, который дает следующие определения понятий «компетенция» и «компетентность». *Компетенция* – включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. *Компетентность* – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Таким образом, А. В. Хуторской под компетенцией понимает некоторое отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке ученика, а под компетентностью – уже состоявшееся его личностное качество (характеристику).

В своих трудах он приводит ключевые компетенции, в перечень которых входят: ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, личностная компетенция. [28]

И. А. Зимняя указывает, что исследователи и в мире, и в России выделяют от 3-х до 37 видов компетентностей, среди которых отмечены компетентности, относящиеся к деятельности человека:

- компетенции деятельности: игра, учение, труд, средства и способы деятельности – планирование, проектирование, моделирование, исследовательская деятельность;
- компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации, преобразование информации; массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность. [14]

Советом Европы принято определение пяти ключевых компетенций, которыми должны быть оснащены молодые европейцы:

- политические и социальные компетенции, такие как способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно;
- компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе, такие как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков, религий;
- компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией;
- компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества, владение информационными технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон;
- способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни.

Г.В. Селевко предлагает следующую классификацию компетенций:

- математическая, коммуникативная, информационная, автоматизационная, социальная, продуктивная, нравственная. [26]

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что классификаций ключевых компетенций немало, при этом **информационная компетентность** является системообразующей, поскольку именно от уровня овладения этой компетенцией зависит уровень овладения личностью всеми другими ключевыми компетенциями.

Возникает вопрос, что понимать под **информационной компетентностью**. А. В. Хуторской, рассматривая это понятие, говорит, что при помощи реальных объектов (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир) и информационных технологий (аудио- видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет) формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее. [28] Данные компетенции обеспечивают навыки деятельности ученика по отношению к информации,

содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире.

Информационная компетентность включает в себя различные аспекты (способы деятельности):

- ✓ планирование информационного поиска; извлечение первичной (необработанной) и вторичной (обработанной и представленной ученику) информации;
- ✓ обработка информации;
- ✓ систематизация информации;
- ✓ интерпретация (объяснение и толкование) информации;
- ✓ представление информации в различных вариантах.

Основным показателем информационной компетентности личности является способность добыть информацию, переработать её в выводы, аргументированно представить полученный вывод.

Анализ научной литературы позволил выделить следующие структурные компоненты информационной компетентности младших школьников: мотивационный (наличие мотива достижения цели, готовность и интерес к деятельности); деятельностный (демонстрирует эффективность и продуктивность информационной деятельности, умение применять информационные технологии); когнитивный (наличие знаний, умений и способности применять их в деятельности); ценностный (осознание ценности работы с информацией); рефлексивный (обеспечивает готовность к поиску решения возникающих проблем).

Необходимым условием формирования исследовательских навыков и развития информационной компетентности на уроке окружающего мира и во внеурочное время являются:

1. Мотивированность.

Необходимо помогать учащимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности, видеть в этом возможность реализации собственных талантов и возможностей, способ самореализации и самосовершенствования.

2. Целенаправленность и систематичность.

Работа по развитию исследовательских умений должна проходить в урочной и внеурочной деятельности. Учитель должен использовать материал уроков чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью формирования умений исследовательской деятельности, постоянно использовать исследовательский метод в преподавании тем.

3. Творческая среда.

Учитель должен способствовать созданию творческой атмосферы, поддерживать интерес к исследовательской работе.

4. Психологический комфорт.

Одна из задач учителя – поощрять творческие проявления учащихся, стремление к творческому поиску. Каждому ученику необходимо дать возможность ощутить свои силы, поверить в себя.

5. Личность педагога.

Для развития творческих способностей, к которым относятся и исследовательские, нужен творчески работающий учитель, стремящийся к созданию творческой, рабочей обстановки и обладающий определенными знаниями и подготовкой для ведения занятий по исследовательской деятельности.

6. Учет возрастных особенностей.

Обучение школьников специальным знаниям, а также развитие у них общих умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске, - одна из основных практических задач современного образования.

Новизна опыта

Новизна опыта заключается в том, что в опыте используются идеи системно-деятельностного подхода, это даёт возможность сделать доступным для учащихся освоение учебного материала при меньшей затрате времени и с большей эффективностью. На первый план выдвигается формирование приемов исследовательской, познавательной, творческой деятельности. Автором разработана система уроков по учебному курсу «Окружающий мир» и внеурочной деятельности.

Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта

«Используемые приёмы, методы и формы обучения можно применять не только в УМК «Школа России», но и при организации образовательного процесса на основе принятых УМК в начальной школе, а также во внеурочной деятельности.

Раздел II

Технология описания опыта

Цель педагогического опыта: достижение высокого уровня развития информационной компетентности младших школьников на основе организации исследовательской деятельности на уроках окружающего мира и во внеурочной деятельности.

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих **задач:**

- выявить наиболее эффективные способы формирования исследовательских навыков младших школьников на уроках и внеурочных занятиях в рамках реализации развивающего обучения по УМК «Школа России»
- разработать систему занятий исследовательского типа и комплекс заданий поискового характера;
- проверить на практике позитивное влияние разработанной системы учебно-исследовательских упражнений на развитие информационной компетентности младших школьников

Автор опыта считает, что одна из главных задач современного образования - это вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность и обучение необходимым умениям и навыкам, «открытия» школьниками эксперимента как способа проверки выдвигаемых гипотез.

Начав работу в этом направлении, учитель познакомился с методикой А. И. Савенкова (доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Московского педагогического государственного университета, разработчик и руководитель экспериментальной программы «Одарённые дети в массовой школе»), касающейся организации исследовательского обучения младших школьников, и решил её использовать в своей педагогической деятельности.

Автор опыта считает, что формирование исследовательских навыков младших школьников должно начинаться с заданий по развитию информационно-аналитических и информационно-поисковых умений. Эти задания рассчитаны на обеспечение следующих аспектов :

- возможность освоения методов исследования и использование их при изучении материалов любых дисциплин;
- возможность применения полученных знаний и умений в реализации собственных интересов, что способствует дальнейшему самоопределению учащихся;
- возможность развития интересов к различным наукам, школьным дисциплинам и процессам познания в целом.

Автором было выделено четыре блока умений, необходимых при организации учебной деятельности:

1. Умения организовывать свою работу (организация рабочего места, планирование работы).

2. Умения и знания исследовательского характера (выбор темы исследования, целеполагание, как этап деятельности, умения выстроить структуру исследования, методы исследования, общелогические методы, поиск информации).

3. Умения работать с информацией (виды информации, источники информации, научный текст, термин, понятие, смысловые части текста: абзацы, главы, параграфы, умение выделять главное, формулирование вывода, логика изложения)

4. Умения представить результаты своей работы (форма представления результатов, формы научных собраний, требования к докладу, речи докладчика).

В 1 классе отдельных занятий, посвященных исследовательской деятельности не проводила. Пропедевтическая работа велась следующими средствами:

- проблемным, частично-поисковым, эвристическим обучением под руководством учителя;

- урокам – исследованиям (в начале года постановка проблемы осуществлялась учителем, поиск решения осуществлялся учащимися по наводящим вопросам; далее постановка проблемы по возможности осуществляется самостоятельно, с некоторой помощью учителя; предположения, поиск решений максимально самостоятельный; вывод под руководством учителя);

- кратковременными исследованиями, мини-исследованиями, наблюдениями с описаниями (под руководством учителя).

Так, например, при изучении темы в 1 классе «Жизнь растений осенью», проводился урок – исследования. На уроке учащиеся изучали такое природное явление, как листопад. В процессе урока формировались навыки первичной исследовательской деятельности, учились наблюдать, делать анализ, вывод.

Со 2 класса организовывала уроки- исследования, самостоятельное исследование во внеурочной деятельности, что позволило систематично, целенаправленно формировать исследовательские умения у учащихся.

Работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Знакомство с теоретическими понятиями исследовательской деятельности, такими, как исследование, информация, знание и др.

2. Осуществление коллективных исследований по определённому плану (с соблюдением всех этапов), по различным темам. Здесь автор организует совместную деятельность, направляя её на осуществление исследования, в процессе которого учащиеся овладевают практическими умениями исследовательской деятельности. В процессе осуществления исследования нарабатываются и теоретические знания об исследовательской деятельности, и происходит формирование соответствующих исследовательских умений.

3. Продолжается работа по проведению кратковременных исследований в контексте изучения материалов различных дисциплин.

4. На уроках использует проблемные и поисковые методы, на которых также происходит знакомство с терминологией и некоторыми понятиями о методах исследования, работа со словарями и другими источниками информации.

5. На уроках предлагает задания, направленные на выявления различных свойств, действий предметов, множества предметов, предлагаю логические задачи.

6. Осуществляет подготовку самостоятельного долговременного исследования по интересующим темам. Исследование проводится под руководством учителя, затем с помощью родителей.

При изучении темы во 2 классе «Наша дружная семья», учащиеся проводили исследовательские работы: «Моё родовое гнездышко», «Мои бабушка и дедушка в истории нашего села»; при изучении темы «Родная страна» провели исследование «Государственные символы России». Приложение 3

При изучении темы «Дикие и домашние животные», был проведен урок – исследования. Приложение 4

В 3 классе:

1. На уроках – исследования учащиеся продолжают знакомиться с теорией исследования, структурой, методами исследований, требованиями к выбору темы, планирование исследования, задачи исследования.

На уроках использует игровые методы, путешествия, сказочный материал.

2. Проводит коллективные исследования на заданную тему. У третьеклассников активность выше, больше интересных, неординарных подходов и предложений в осуществлении исследовательской деятельности.

3. Осуществляется учащимися самостоятельное долговременное исследование с применением имеющихся знаний и умений. Учащиеся проводят опросы, анкетирования. Проведение опросов, как правило, характерно для теоретических исследований.

4. Ход исследования обсуждается с учителем, даются консультации во внеурочное время.

В 3 классе, при изучении темы «Растениеводство», была выполнена исследовательская работа по теме: «Хлеб – всему голова». Приложение 5

В 4 классе на уроках – исследованиях обобщаются полученные знания. Вниманию уделяется умениям работать с источниками информации, с самой информацией, обрабатывать тексты, представлять свои результаты в виде доклада, презентации.

Уроки – исследования по окружающему миру автор проводила во всех классах начальной школы. В 3 классе при изучении темы «Кто что ест?», «Разнообразие природы родного края», в 4 классе «Планета Земля – наш космический дом» проводила уроки-исследования, где через постановку проблемной ситуации решала задачу развития мыслительных операций.

Свои наблюдения учащиеся оформляли в виде альбомов, рефератов, а также в виде презентаций с участием учителя. Весь материал был хорошей методической копилкой для уроков по окружающему миру.

Из опыта работы автор определяет следующие виды учебных исследований, проводимых в начальной школе:

- по количеству участников: индивидуальные (самостоятельные), групповые, коллективные;
- по месту проведения: урочные, внеурочные;
- по времени: долговременные, кратковременные;
- по теме: предметные, свободные.

Раздел III

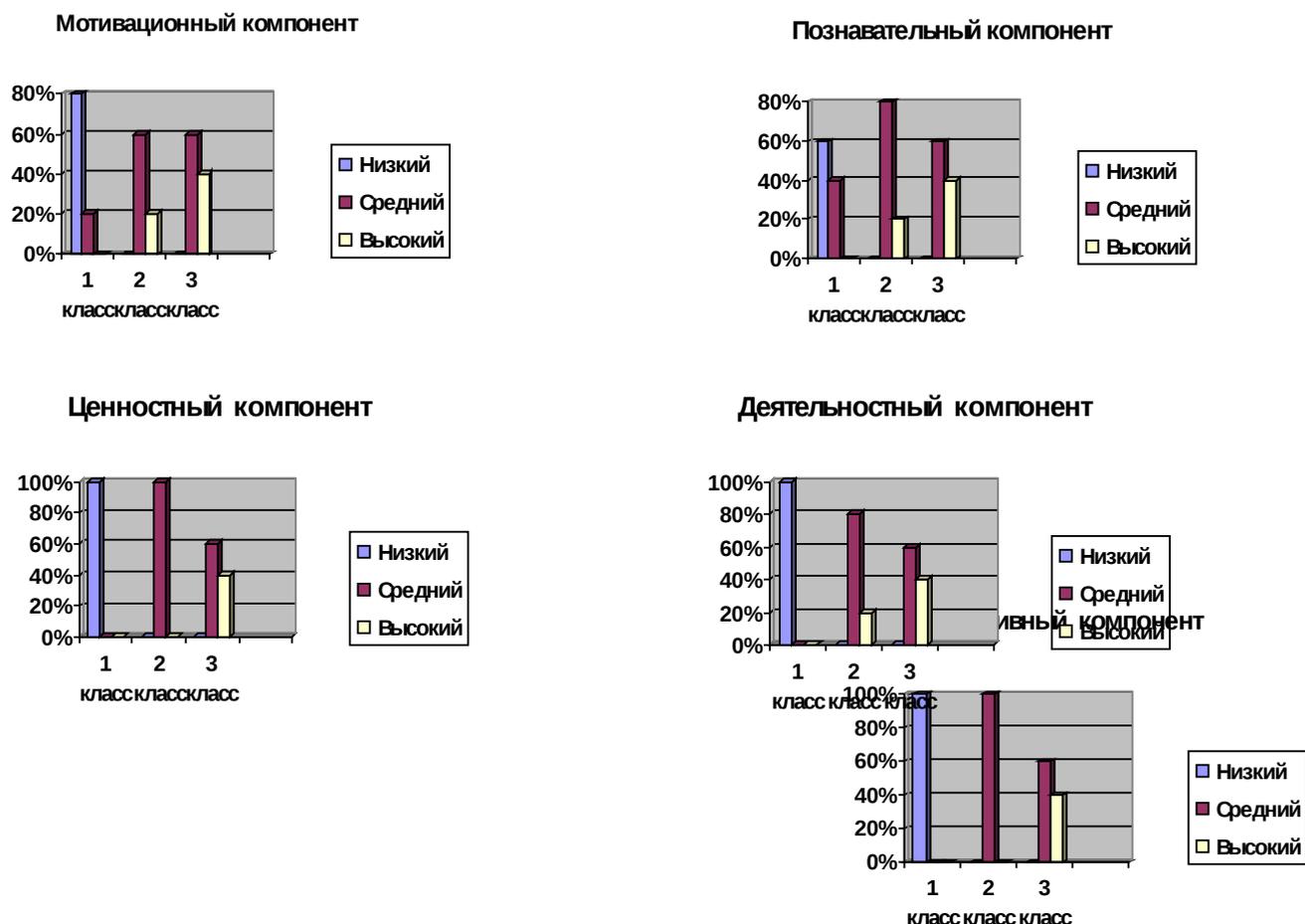
Результативность опыта

Работа над темой «Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочное время как средство развития информационной компетентности младших школьников» позволила учителю добиться определенных результатов.

Результативность опыта педагога по формированию информационной компетентности младших школьников отслеживалась с помощью диагностик: проведенных в конце каждого года обучения, участие детей в олимпиадах, конкурсах и смотрах (таблица)

В качестве источников информации для проведения диагностик выбраны методики Куна «Опросник мотивации», «Задание на норму справедливого распределения», «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»; методика Т. А. Нежной, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина «Проба на познавательную инициативу», методика С. Н. Карпова «Проба на определение количества слов в предложении (1 класс), методика по Рябининой «Нахождение схем и задач» (2,3 классы). (Приложение 2)

Сравнительный анализ уровня информационной компетентности



Из представленных диаграмм видно, что в процессе работы произошло увеличение числа детей, повысивших показатели и уровни сформированности информационной компетентности младших школьников.

Работая над организацией мыслительной деятельности обучающихся младших классов на уроках окружающего мира с использованием современных компьютерных технологий, автор опыта рассчитывает сделать образовательный процесс более эффективным в плане развития информационных компетентностей, организации развития навыков анализа получаемой информации, осознанной работы с изучаемым материалом, умения обобщать, проводить рефлексию своей деятельности, подводить итоги.

Таким образом, с полным основанием можно сделать вывод о том, что разработанная автором система учебно-исследовательских упражнений оказывает позитивное влияние на развитие информационных компетентностей младших школьников.

Результаты участия детей в научно - исследовательских конкурсах:

№ п/п	Ф.И. ученика	Учебный год	Название конкурса	Результат участия
1	Филонова Дарья	2012-2013	Я – исследователь (муниципальный)	Победитель

Капралова Елена Васильевна

2	Филонова Дарья	2012-2013	Я – исследователь (региональный)	Сертификат участника
3	Филонова Дарья	2012-2013	Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»	Победитель
4	Филонова Дарья	2013-2014	Конкурс на лучшее знание государственной символики России	Победитель

Результатом работы по развитию **информационной компетентности** является результативность участия обучающихся в творческих конкурсах и семинарах

№ п/п	Ф.И. ученика	Учебный год	Название конкурса	Результат участия
1	Филонова Дарья	2011-2012	Районный научно-практический семинар «Организационно-педагогические условия развития патриотизма школьников на основе краеведения»	Участие в семинаре
2	Филонова Дарья	2012-2013	Моё родовое гнёздышко (муниципальный)	Победитель

Результатом работы по развитию **информационной компетентности** является результативность участия обучающихся в интеллектуальных конкурсах:

№ п/п	Ф.И. ученика	Учебный год	Название конкурса	Результат участия
1	Филонова Дарья	2011-2012	Олимпиада по русскому языку (всероссийская)	1 место
2	Горбачёв Антон	2011-2012	Олимпиада по русскому языку (всероссийская)	1 место
3	Крамской Данила	2011-2012	Олимпиада по русскому языку (всероссийская)	1 место
4	Филонова Дарья	2012-2013	Дистанционная олимпиада «Домик-семигномик» (всероссийская)	Призёр
5	Горбачёв Антон	2012-2013	Дистанционная олимпиада «Домик-семигномик» (всероссийская)	Призёр
6	Крамской Данила	2012-2013	Дистанционная олимпиада «Домик-семигномик» (всероссийская)	Призёр
7	Филонова Дарья	2012-2013	Конкурс «ЭМУ-ЭРУДИТ»	Сертификат участника
8	Горбачёв Антон	2012-2013	Конкурс «ЭМУ-ЭРУДИТ»	Сертификат участника

9	Крамской Данила	2012-2013	Конкурс «ЭМУ-ЭРУДИТ»	Сертификат участника
10	Крамской Данила	2012-2013	Международная игра-конкурс «Кенгуру» (муниципальный)	Участник

Разная направленность работ подтверждает определенные результаты в развитии у обучающихся информационной компетентности к изучению образовательных областей, что позволит им в дальнейшем определиться с профилем обучения.

Таким образом, анализ результатов работы по теме опыта позволяет сделать следующие **выводы**:

1. педагогическая практика автора опыта доказывает прямую зависимость уровня развития информационной компетентности младших школьников от сформированности исследовательских навыков;
2. создана картотека эффективных способов формирования исследовательских навыков на уроках и внеурочных занятиях;
3. разработана система занятий исследовательского типа и комплекс заданий поискового характера;
4. в рамках реализации УМК «Школа России» установлено положительное влияние разработанной системы учебно-исследовательских упражнений на развитие показателей и уровней сформированности информационной компетентности младших школьников.

Библиографический список:

1. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли / А.Г. Асмолов. –М. : Просвещение, 2011.
2. БулинСоколова, Е.И. Формирование ИКТ компетентности младших школьников : пос. для учителей общеобразоват. учреждений / Е.И. Булин-Соколова [и др.]. – М. : Просвещение, 2011. – (Серия «Работаем по новым стандартам»).
- 3.Базаева, А.П. Формирование информационно-профессиональной компетентности будущего учителя средствами информационных технологий. // Челябинск, 2005. – 19с.
- 4.Бродовская З. В. Учим детей разгадывать тайны природы.-М.; Начальное образование, 2005,№2
- 5.Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. 10 сентября. - <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
- 6.Бермус, А.Г., Тришина, С.В. Информационная компетентность как педагогическая категория // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. 10 сентября. - <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm>
- 7.Бондаревская, Е. В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций [Текст] / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 23-31.
- 8.Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика . - Питер 2004 с.183-201.
- 9.Васильева, Л. Д. Педагогические условия формирования информационно-функциональной компетентности учащихся. // Уфа, 2004. – 213 с.
- 10.Гетманская, А.А. Формирование ключевых компетентностей у учащихся. Сайт ИД «Первое сентября». Сайт фестиваля 2003-2004.

11. Дахин, А. Компетенции и компетентность: сколько их у российского школьника [Текст] / А. Дахин // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136-144.
12. Женина, Л.В., Маткин, А.А. Подготовка учителей истории к использованию ИКТ в профессиональной деятельности.- «ИКТ в образовании», Вестник ПГПУ, выпуск 1.
13. Завьялов, А.Н. Формирование информационной компетентности студентов в области компьютерных технологий: на примере среднего профессионального образования // Тюмень, 2005. – 129 с.
14. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. // «Высшее образование сегодня». 2003. № 5.
15. Зимняя, И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Интернет-журнал "Эйдос". 2006. 4 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>
16. Иванов, Д.А., Митрофанова, К.Г., Соколова, О.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. – М.: 2003.
17. Ильин, Г.Л. Философия образования: идея непрерывности [Текст] / Г. Л. Ильин. – М.: Вузов. кн., 2002. – 224 с.
18. Найн, А.Я. Новации в образовании / А.Я. Найн. – Челябинск : ГУ ПТО администрации Челябинск. обл. ; Челябинск. Филиал ИПО МОРФ, 1995.
19. Информатика [Текст]: учебник / под ред. проф. Н. В. Макаровой. – 3-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 768 с.
20. Информационные технологии в образовании – шаг в будущее. - « Учитель». 2002. - № 4. – С.53.
21. Каверина, И. И. Реализация компетентностного подхода на уроках в средней общеобразовательной школе. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0222-5.htm>.
22. Мелюхин, И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития [Текст] / И. С. Мелюхин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 208 с.
23. Подчалимова, Г.Н. Теория и практика проектирования содержания дополнительного профессионального образования руководителей школ [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Г. Н. Подчалимова. – Курск, 2001. – 578 с.
24. Савенков А. И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников.-М.: «Сентябрь», 2003.-с.203
25. Савенков А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников.- Самара: Учебная литература, 2004 г.
26. Селевко, П.К. Современные педагогические технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998.
27. Типовые задачи для оценки сформированности универсальных учебных действий, https://www.google.ru/?gfe_rd=ctrl&ei=n97
28. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. – www.eidos.ru/news/compet.htm
29. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. 12 декабря. <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
30. Т.П. Хиленко, Педагогические условия формирования информационной компетентности младших школьников, <http://www.school2100.ru/upload/iblock/527/Hilenko.pdf>

Показатели и уровни сформированности информационной компетентности младших школьников по Т.П. Хиленко

Уровень	Мотивационный компонент	Познавательный компонент	Ценностный компонент	Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
Низкий	Эгоистический: личный интерес к информации	Фактологический: знание – копии (узнавание, называние, воспроизведение)	Прагматическое отношение к информации: для себя	Информационные действия в учебной деятельности (перенос): УУД, не переносит полученную информацию на другие сферы деятельности	Действиями контроля, коррекции, оценивания. Рефлексии, информации не владеет или владеет под руководством учителя.
Средний	Социальный: информация как средство самореализации в обществе	Описательный: знания-описания (анализ, сравнение, аналогии, ассоциации, интерпретация)	Прагматическое отношение к информации: для своего утверждения в обществе	Информационные действия в исследовательской деятельности (квази-исследования): для решения новых учебных задач переносит ситуативно (иногда)	Действиями контроля, коррекции, оценивания, рефлексии информации владеет с помощью алгоритма
Высокий	Альтруистический: информация для пользы обществу	Доказательный и творческий: знания-убеждения (выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственных связей)	Непрагматическое отношение к информации: для пользы других	Информационные действия в проектной деятельности: для решения новых учебных задач переносит систематически (постоянно)	Действиями контроля, коррекции, оценивания, рефлексии информации владеет самостоятельно

Интернет-источник: Т.П. Хиленко, Педагогические условия формирования информационной компетентности младших школьников, <http://www.school2100.ru/upload/iblock/527/Hilenko.pdf>

Проба на познавательную инициативу

(модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной).

Цель: выявление сформированности познавательных интересов и инициативы.

Возраст: степень начальной школы

Форма: индивидуальная

Оцениваемые УУД – действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка ; коммуникативное действие - умение задать вопрос.

Метод оценивания - чтение незавершенной сказки.

Описание задания

Ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ребенку вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»

Критерии оценивания:

- интерес к сказке и инициатива ребенка, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки;

- адекватность высказывания ребенка, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни развития познавательных интереса и инициативы

1 низкий – ребенок интереса к чтению сказки не проявляет; вопросов не задает,

2 средний– ребенок проявляет интерес к сказке, сам инициативы не проявляет, после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку;

3 высокий – ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Рефлексивная самооценка учебной деятельности

(модификация методики Куна)

Цель: выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: ступень начальной школы

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы опросника:

Как ты считаешь, кого можно назвать «хорошим учеником»? Назови качества хорошего ученика.

А можно ли тебя назвать хорошим учеником?

Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя – «Я – хороший ученик»?

Показатели и уровни рефлексивной самооценки:

- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)

Уровни:

1 – называет только 1 сферу школьной жизни,

2 – называет 2 сферы,

3 – называет более 2 сфер.

- адекватное определение отличий Я от «хорошего ученика»

Уровни:

1 - называет только успеваемость,

2 - называет успеваемость + поведение,

3 – дает характеристику по нескольким сферам

- адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»:

1 – нет ответа, 2 – называет достижения; 3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Опросник мотивации

(модификация методики Куна)

Цель: опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использован в работе со школьниками 2-5 классов.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: опросник.

Ситуация оценивания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: 1 - отметка, 2 – социальная мотивация одобрения - требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания), 3 – познавательная мотивация; 4 – учебная мотивация, 5 – широкие социальные мотивы; 6 - мотивация самоопределения в социальном аспекте; 7. прагматическая внешняя утилитарная мотивация; 8 – социальная мотивация – позиционный мотив; 9 – отрицательное отношение к школе.

Ниже приведены высказывания, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка

чтобы быть отличником
чтобы хорошо закончить школу
чтобы получать хорошие отметки

2. Социальная мотивация одобрения - Требования авторитетных лиц

чтобы родители не ругали
потому что этого требуют учителя
чтобы сделать родителям приятное

3. Познавательная мотивация

потому что учиться интересно
потому что на уроках я узнаю много нового
потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы

4. Учебная мотивация

чтобы получить знания
чтобы развивать ум и способности
чтобы стать образованным человеком

5. Социальная – широкие социальные мотивы

чтобы в будущем приносить людям пользу
потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом
потому что учение самое важное и нужное дело в моей жизни

6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте

чтобы продолжить образование
чтобы получить интересную профессию
чтобы в будущем найти хорошую работу

7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация

чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать
чтобы получить подарок за хорошую учебу
чтобы меня хвалили

8. Социальная – позиционный мотив

чтобы одноклассники уважали
потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали
потому что не хочу быть в классе последним

9. Негативное отношение к учению и школе

мне не хочется учиться
я не люблю учиться
мне не нравится учиться

Инструкция: «Ниже приведен ряд утверждений, высказанных твоими сверстниками о том, зачем и для чего они учатся. Прочитай их внимательно. Можешь ли ты сказать так о себе,

Капралова Елена Васильевна

о своем отношении к учению? С некоторыми из этих утверждений ты согласишься, с некоторыми – нет.

Пожалуйста, оцени степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале: 4 – совершенно согласен, 3 – скорее согласен, 2 – скорее не согласен, 1 – не согласен.

1. Я учусь, чтобы быть отличником
2. Я учусь, чтобы родители не ругали
3. Я учусь, потому что учиться интересно
4. Я учусь, чтобы получить знания
5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали
9. Я не хочу учиться
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности
14. Я учусь, потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом
15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали
18. Я не люблю учиться
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком
23. Я учусь, потому что учение самое важное и нужное дело в моей жизни
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу
25. Я учусь, чтобы меня хвалили
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним
27. Мне не нравится учиться

Критерии оценивания:

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой из шкал. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Интегративные шкалы:

Учебно-познавательная – суммируются баллы по шкалам (3 познавательная +4 учебная).

Социальная – суммируются баллы по шкалам (5 широкие социальные мотивы +6 перспектива самоопределения социального и профессионального).

Внешняя мотивация – суммируются баллы по шкалам (1 отметка + 7 прагматический).

Социальная – стремление к одобрению – суммируются баллы по шкалам (2 требования авторитетных лиц +8 позиционный)

Негативное отношение к школе – 9.

Уровни: оценивается мотивационный профиль.

0 – пик на шкале «негативное отношение к школе»,

1 – пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная – одобрение)

2- нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.

3 – пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

Задание на норму справедливого распределения

(модификация методики Куна)

Цель: выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.

Возраст: ступень начальной школы

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания (в этом случае и во всех последующих пробах): ребенку зачитывают рассказ, затем задают вопросы. Пол персонажа рассказа варьируется в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков – главный герой - мальчик, для девочек – соответственно, девочка. В случае необходимости текст задания - моральной дилеммы - зачитывается повторно.

Текст задания:

Представь себе, что однажды ты и другой мальчик (девочка), Ваня (Аня), гуляли по площадке в детском саду. Вам захотелось поиграть. Вы подошли к воспитательнице и попросили ее принести вам игрушки. Когда она вернулась, то принесла с собой 3 игрушки, дала их тебе и сказала «Играйте».

1. Как ты поступишь в этой ситуации? (что ты сделаешь в этой ситуации?)
2. Почему ты так сделаешь?

Критерии оценивания:

1. Способ решения моральной дилеммы – принятие нормы справедливого распределения как основания поведения (ответ на вопрос №1)
2. Осознание нормы, лежащей в основе ситуации (ответ на вопрос № 2). Возможно выделение и вербализация (осознание) нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1).
3. Уровень моральных суждений как показателя развития морального сознания (ответ на вопрос №2).

Показатели уровня выполнения задания:

Уровни освоения нормы справедливого распределения:

Варианты ответов на 1 вопрос:

1 Эгоцентризм, ориентация только на свои желания, игнорирование сверстника – взять все игрушки себе, со сверстником не делится, указывает на свои желания (я возьму себе, я больше хочу играть»)

2. Ориентация на норму справедливого распределения, но ее выполнение предполагает приоритет собственных интересов: поделить в неравной пропорции: две игрушки себе, одну сверстнику (эгоцентризм)

3а. Ориентация на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию - поделить игрушки таким образом, что одну оставляет себе, две отдает сверстнику.

3б. Отдать все три игрушки сверстнику (альтруизм). Решение об эгоцентризме или альтруизме основывается на аргументации, данной ребенком: а) другой ребенок как более нуждающийся с выделением качеств «слабого» (альтруизм), б) другой ребенок как более авторитетный, властный, сильный, драчливый и т.п. (эгоцентризм).

4. Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации. Ребенок предлагает поделить по одной игрушке, с третьей – играть по

очереди или вместе. Совместная игра («нужно вместе играть, тогда будет общая») или правило очередности («пусть сначала один поиграет со второй машинкой, а потом второй поиграет»).

Уровни осознания нормы:

Варианты ответа на 2 вопрос: 1 - норму не называет; 2 – название нормы через описание действий (например «всем надо давать игрушки»); 3 – название нормы («надо делиться с другими»).

Уровень моральных суждений (по Л.Кольбергу):

1. стадия «власть и авторитет» - указание на власть («воспитательница накажет», «мама заругает», «сверстник отнимет»)

2. стадия инструментального обмена («в другой раз он мне даст- не даст игрушки»)

3. стадия межличностной конформности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»)

4. стадия «закон и порядок» - формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем («нужно делиться с другими», «должно всем достаться поровну»)

Проба на определение количества слов в предложении

(С.Н.Карпова)

Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

Оцениваемые УУД: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Возраст: ступень начальной школы, 1 класс

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Ребенку зачитывают предложение и просят назвать, сколько слов в предложении и назвать их.

1. Скажи, сколько слов в предложении ?
2. Назови первое слово, второе ...

Предлагаются предложения:

Маша и Юра пошли в лес.

Таня и Петя играют в мяч.

Критерии оценивания:

1. Ориентация на речевую действительность

Уровни развития знаково-символических действий:

1. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.
2. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.
3. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все слова, пропустив или предлог или союз) или полностью правильный ответ.

Методика «Нахождение схем к задачам»

(по Рябинкиной)

Цель: методика позволяет определить умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

Оцениваемые УУД: моделирование, познавательные логические и знаково-символические действия, регулятивное действие оценивания и планирования; сформированность учебно-познавательных мотивов (действие смыслообразования).

Возраст: ступень начального образования, 2-3 классы

Капралова Елена Васильевна

Форма и ситуация оценивания: фронтальный опрос или индивидуальная работа с детьми.

Инструкция: «Найди правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами». Предлагаются следующие задачи.

1. Миша сделал 6 флажков, а Коля на 3 флажка больше. Сколько флажков сделал Коля?
2. На одной полке 4 книги, а на другой на 7 книг больше. Сколько книг на двух полках?
3. На одной остановке из автобуса вышло 5 человек, а на другой вышли 4 человека. Сколько человек вышли из автобуса на двух остановках?
4. На велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов пришли к финишу?
5. В первом альбоме 12 марок, во втором — 8 марок. Сколько марок в двух альбомах?
6. Маша нашла 7 лисичек, а Таня — на 3 лисички больше. Сколько грибов нашла Таня?
7. У зайчика было 11 морковок. Он съел 5 морковок утром. Сколько морковок осталось у зайчика на обед?
8. На первой клумбе росло 5 тюльпанов, на второй — на 4 тюльпана больше, чем на первой. Сколько тюльпанов росло на двух клумбах?
9. У Лены 15 тетрадей. Она отдала 3 тетради брату, и у них стало тетрадей поровну. Сколько тетрадей было у брата?
10. В первом гараже было 8 машин. Когда из него во второй гараж переехали две машины, в гаражах стало машин поровну. Сколько машин было во втором гараже?

Интернет-источник: Типовые задачи для оценки сформированности универсальных учебных действий, https://www.google.ru/?gfe_rd=ctrl&ei=n97

Приложение 3

Исследовательская работа по теме: «Государственные символы России»

Выполнена Филоновой Дарьей, 2 класс.

I. Введение

Имеет флаг, и гимн, и герб

Российская держава.

Как и все символы, они

Жизнь нашу отражают...

Каждый человек, живущий на нашей планете, испытывает чувство гордости за свою родину, свой народ и страну, свою землю и её историю. А олицетворяет родную землю её символы.

Символы — это условные знаки или изображения, имеющие для человека и целого народа очень важное значение. Например, бескрайние просторы полей и белые березы — это символы России, восходящее солнце — символ Японии. А есть символы, которые представляют страну и народ, ее населяющий. Это государственные символы. К государственным символам любой страны относятся прежде всего Государственный герб, Государственный флаг и Государственный гимн. Есть они и у нашей страны.

Оскорбление же государственных символов сродни оскорблению и государства, и его народа, и его истории и культуры.

9 декабря 2011 года президент **России** Дмитрий Медведев подписал Указ «О проведении в Российской Федерации **Года** российской истории в **2012 году**». Жители нашей страны по праву гордятся историей нашей Родины, а также своими государственными символами. Но важно не только знать, как выглядят герб, флаг и гимн родной страны, но и понимать их символику. А для этого нужно иметь представление об их истории. О том, как возникли эти государственные символы, и какой путь прошли сквозь века. Конечно, эти символы нам хорошо знакомы. Эти

Капралова Елена Васильевна

символы – часть российской истории, воплощение её героических и трагических страниц, отражение жизни народов нашей страны. И потому все мы должны хорошо знать историю государственных символов России.

Чтобы воспитать уважительное отношение к символике своего государства, необходимо их хорошо знать и уметь отличать среди других символов. Поэтому изучение государственной символики очень актуальная тема в любом обществе, в любой стране. Все это явилось основанием для написания мною работы по данной теме. Я решила выбрать эту тему в качестве исследования, т.к. хотела узнать больше о символах России.

Цель исследования: провести исследование истории возникновения символов России: герба, гимна и флага.

Задачи исследования:

- извлечь как можно больше полезной информации из исследуемых источников
- пополнить свои знания об истории возникновения государственных символов;
- распространять знания о государственных символах страны среди учащихся начальных классов школы.

Объект моего исследования – Государственная символика Российской Федерации: герб, флаг, гимн.

На основании вышеизложенного можно выдвинуть следующую гипотезу: пополнить свои знания об истории возникновения государственных символов возможно при условии заинтересованности в получении знаний.

Методы исследования:

1. Метод теоретического анализа научной и познавательной литературы по проблеме.
2. Методы опроса — беседа.
3. Метод накопление и отбор фактов.

Практическая значимость – полученные результаты исследования могут быть использованы в практической работе на других уроках мною и одноклассниками, в повседневной жизни.

Глава I. Государственный герб России

12 декабря 1993 года в нашей стране была принята новая Конституция. Она возродила суверенную государственность России, утвердила незыблемость её демократической основы, обозначила стремление её граждан обеспечить благополучие и процветание своей Родины.

Одновременно началась разработка новых государственных символов России.

В декабре 2000 года Государственная Дума приняла законы о государственной символике Российской Федерации – гербе, флаге и гимне. Таким образом, в третье тысячелетие Россия вошла с новыми государственными символами.

Слово «герб» в переводе с немецкого языка означает «наследство». Первыми гербами были эмблемы, повторявшиеся на монетах, медалях и печатях Древнего мира. Известно, что на гербе Древнего Египта была изображена змея, Персии- орёл, впоследствии также ставший гербом Рима, Армении- коронованный лев. Вообще, лев и орёл - гордые и могучие животные, никому не подвластные и господствующие над всеми, стали излюбленными символами и по сей день сохранились на гербах многих государств. Древняя Византия избрала своим гербом двуглавого орла. Две головы орла указывали на два центра некогда могучей Римской империи- Рим на западе и Византию, считавшую себя вторым Римом, на востоке. После падения Западной части двуглавый орёл стал гербом Византии.

В русском языке слово герб появилось в XVI- XVII веках. После свадьбы Ивана III и византийской принцессы Софьи Палеолог, которая состоялась 12 ноября 1472 года в Успенском соборе Кремля. После свадьбы Иван присвоил герб Византии, Византия пала и Москва стала называться « Третьим Римом». Митрополит московский Филарет писал царю Ивану III: «Два Рима пали, а третьему от века на Москве стояти, а четвёртому Риму не бывати».

Капралова Елена Васильевна

Иван третий стал именоваться « Великий князь, Божьей милостью государь Всея Руси». Двуглавый орёл стал символом Московского княжества, а затем и всей России. В лапах орла символы власти - скипетр и держава. Скипетр и держава означают сильную государственную власть, защиту страны и ее единство. Короны над головами орла рассматриваются как символы союза республик, краев, областей, из которых состоит Российская Федерация. Они символизируют то, что каждая часть России самостоятельна, но они объединены в одно государство. На груди орла герб столицы России-Москвы: Георгий Победоносец, покровитель князя Юрия Долгорукого, поражающий копьём змия-это олицетворяет победу добра над злом. Российский герб не всегда был таким, как сейчас. На протяжении истории он менялся.

Впервые двуглавый орёл появился в России более 500 лет назад на гербовой печати Ивана III в 1497 году. Он был символом мощи и независимости государства. Крылья орла были опущены вниз, клювы закрыты, на головах зубчатые короны. А вот щит с изображением герба Москвы на груди орла появился позднее, при царе Иване IV (Грозном) в 1547 году.

С 1613 года страной начинает управлять династия Романовых, которые также внесли немалые изменения в облик герба России.

В 1650 году в лапах орла появляются скипетр и держава, крылья орла поднимаются вверх и раскрываются, открываются и клювы. Над головами орла сначала появляется одна корона между головами, потом две короны на каждой голове и православный крест посередине. Позднее крест заменяется на третью корону, что символизирует в православии святую Троицу.

В 1722 году Петр I создаёт Герольдмейстерскую контору для создания гербов российских городов, а вместе с тем вносит изменения в цвет орла. В 1726 году он становится не золотым, а чёрным, а поле щита окрашивается в жёлтый цвет. На самом орле появилась цепь ордена Андрея Первозванного и голубая лента, соединяющая короны.

В XIX веке при царе Александре I вместо скипетра и державы в лапах орла появляются стрелы-молнии, факел и лавровый венок.

А в 1826 году при государе Николае I на крыльях орла размещают гербы Казанского, Астраханского, Сибирского, Польского, Херсонеса Таврического и Финляндского царств, входивших в состав России.

Четыре с лишним столетия символом царской власти — гербом Российской империи — был двуглавый орёл.

Но 7 ноября 1917 года было создано государство, которое назвали РСФСР, или Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Ей потребовался новый герб взамен старого, царского. Существует много рассказов о том, как появился первый советский герб. Вот как об этом рассказывал В. Бонч-Бруевич.

А вот как описывает советский герб детский писатель Самуил Яковлевич Маршак в своём стихотворении. Чтение стихотворения.

А немного позднее, в 1922 году, наше государство стало могучим Союзом Советских Социалистических Республик. И появился новый герб. Вот как он описан в статье 169 Конституции 1922 года:

«Государственный герб СССР представляет собой изображение серпа и молота на фоне земного шара в лучах восходящего солнца и обрамлении колосьев с надписью на языках союзных республик: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», на верху герба имеется пятиконечная звезда».

Менялось государство в ходе истории, а вместе с ним менялся и его символ. Непростая и интересная судьба у российского герба. Но независимо от времени россияне всегда бережно и уважительно относились к Государственному гербу, признаваясь тем самым в любви к своей Отчизне.

Глава II. Государственный флаг России

Государственный флаг Российской Федерации, также как и герб, является государственным символом Российской Федерации. Это официальный отличительный знак государства, описание которого устанавливается законом. Является символом суверенитета государства.

Капралова Елена Васильевна

Самым важным символом, конечно, является флаг страны. Флаг установлен на крыше всех административных зданий- от здания Большого Кремлёвского дворца до здания администрации в каждом селе России и есть в нашей Мокро-Орловской школе.

Мне известно, что в древней дохристианской Руси существовали знамёна. Государственный флаг в России появился на рубеже XVII-XVIII веков, в эпоху становления России как мощного государства. Впервые бело-сине-красный флаг был поднят на первом русском военном корабле "Орел", в царствование отца Петра I Алексея Михайловича. Известно, что "Орел" недолго плавал под новым знаменем: спустившись по Волге до Астрахани, был сожжен восставшими крестьянами Степана Разина.

Законным же отцом триколора признан Петр I.

Бело-сине-красный флаг с двуглавым орлом в середине был назван флагом царя Московского. Первый раз он был поднят при плавании Петра в Белое море на яхте «Святой Пётр» в 1693 году.

Белый цвет считался на Руси символом благородства, красный- символом любви и мужества, синий верности и целомудрия.

С 1697 года Петр ввел на флоте новый флаг – трехцветный, но без нашивного двуглавого орла. С 1696 по 1701 год известны еще несколько флагов, изготовленных по рисункам Петра. Один из них состоял из девяти чередующихся бело-сине-красных полос. Он просуществовал недолго, видимо, потому что на больших расстояниях был трудно определяем.

В 1698 году появился первый вариант Андреевского флага, названного так в честь небесного покровителя мореплавателей Андрея Первозванного. На большом белом поле, которое сверху и снизу было подбито бело-сине-красными каймами был нанесен синий Андреевский крест. Это было первое появление символа покровителя Руси Андрея Первозванного на российском флаге.

В правлении Александра II появился чёрно-жёлто-белый флаг, который просуществовал до 1883 года. С 1 января 1865 года вышел именной указ Александра II, в котором цвета черный, оранжевый (золотой) и белый уже прямо названы "государственными цветами России".

28 апреля 1883 года было объявлено повеление Александра III, в котором говорилось: "Чтобы в тех торжественных случаях, когда признается возможным дозволить украшение зданий флагами, был употреблен исключительно русский флаг, состоящий из трех полос: верхней - белого, средней - синего и нижней - красного цветов".

Наконец, в 1896 году Николай II учредил Особое совещание при министерстве юстиции для обсуждения вопроса о Российском национальном флаге. Совещание пришло к выводу, что "флаг бело-сине-красный имеет полное право называться российским или национальным и цвета его: белый, синий и красный именоваться государственными" и определило, что для всей империи должен "окончательно считаться бело-сине-красный цвет, и никакой другой".

Три цвета флага, ставшего национальным, получили официальное толкование. Красный цвет означал "державность", синий - цвет Богоматери, под покровом которой находится Россия, белый - цвет свободы и независимости. Эти цвета означали также содружество Белой, Малой и Великой России.

После Февральской революции Временное правительство употребляло в качестве государственного бело-сине-красный флаг. Советская Россия не сразу отвергла трехцветный символ России. 8 апреля 1918 года Я.М. Свердлов, выступая на заседании фракции большевиков ВЦИК, предложил утвердить боевой красный флаг национальным российским флагом, и более 70 лет государственным флагом являлся красный стяг.

Предложение заменить "революционный" красный флаг на бело-сине-красный высказал народный депутат России Виктор Ярошенко . Чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР 22 августа 1991 года постановила считать официальным символом России триколор.

Указом Президента РФ от 11 декабря 1993 года было утверждено Положение о государственном флаге Российской Федерации, а в указе от 20 августа 1994 года устанавливалось, что Государственный флаг постоянно находится на зданиях, где размещается Администрация Президента РФ, федеральные органы исполнительной власти, другие федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ (вместе с флагами субъектов РФ).

Капралова Елена Васильевна

В августе 1994 года президент России Борис Ельцин подписал Указ, в котором говорится: "В связи с восстановлением 22 августа 1991 года исторического российского трехцветного государственного флага, овеянного славой многих поколений россиян, и в целях воспитания у нынешнего и будущих поколений граждан России уважительного отношения к государственным символам, постановляю: Установить праздник - День Государственного флага Российской Федерации и отмечать его 22 августа".

В соответствии с законом, подписанным 25 декабря 2000 года Президентом РФ Владимиром Путиным Государственный флаг РФ представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней - белого, средней - синего и нижней - красного цвета. Отношение ширины флага к его длине - 2:3.

В настоящее время чаще всего (неофициально) используется следующая трактовка значений цветов флага России: белый цвет означает мир, чистоту, непорочность, совершенство; синий - цвет веры и верности, постоянства; красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Официально бело-сине-красный флаг был утвержден как государственный флаг России только накануне коронации Николая II в 1896 г. (до этого государственным флагом Российской империи считался черно-желто-белый флаг, который в настоящее время используется различными монархическими движениями, а бело-сине-красный флаг со времен Петра I был торговым или коммерческим флагом России). Тогда красный цвет означал державность, синий – цвет Богоматери, под покровительством которой находилась Россия, белый – цвет свободы и независимости. Существует и еще одна "державная" трактовка значений цветов флага, которая означает единство трех братских восточно-славянских народов: белый - цвет Белой Руси (Белоруссии), синий - Малороссии (Украины), красный - Великороссии. В настоящее время чаще всего (неофициально) используется следующая трактовка значений цветов флага России: белый цвет означает мир, чистоту, непорочность, совершенство; синий - цвет веры и верности, постоянства; красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Глава III. Государственный гимн России

Часто на праздниках, демонстрациях, военных парадах мы слышим торжественную величественную песню, называемую гимном.

Все люди встают, военные отдают честь, военные салютуют оружием.

Все торжественно, красиво и строго. Гимн – это песня, посвященная своей Родине.

Гимн прославляет могущество и единство нашей огромной страны.

Слово «гимн» происходит от греческого «гимнос»- «торжественная» хвалебная песнь.

До 17 века в России во время государственных церемоний и событий общегосударственного значения исполнялись православные церковные песнопения. В эпоху Петра Великого вплоть до 1780-х годов во время всевозможных торжеств стали исполняться «вивантные канты»- патриотические песнопения.

В течение всего 18 века после побед русских войск, в конце торжественных молебен и в «царские» дни императорской семьи функции гимна выполнял средневековый общеевропейский гимн « Тебя, Бога хвалим». К хвалебным кантам примыкал старейший русский «Преображенский марш Петра Великого», созданный ближе к концу царствования Петра.

Долгое время государственным гимном России была мелодия полонеза «Гром победы, раздавайся!»

С 20-х годов 19 века государственным гимном России была «Молитва русских» на слова А.Ф.Львова и В.А.Жуковского « Боже, царя храни...».

«Молитву» пели при праздновании годовщины Царскосельского лица с двумя дополнительными куплетами, сочинёнными А.С.Пушкиным. И по указу Александра первого она исполнялась полковым оркестром всегда при встречах императора.

После революции 1917 года недолгое время роль гимна выполняла « Русская Марсельеза». А затем по инициативе В.И.Ленина вместо буржуазной « Марсельезы» вплоть до 1943 года стал использоваться « Интернационал».

В ночь на 1 января 1944 года по радио прозвучал новый гимн СССР, написанный на слова С.В.Михалкова и Г.Г. Эль- Регистана и положенный на музыку А.В.Александрова « Союз нерушимый республик свободных». Гимн утверждался с 15 марта 1944 года для повсеместного использования.

Капралова Елена Васильевна

В 1991 году в новой России был принят и новый гимн. А.Петров использовал для него музыку « Патриотической песни» якобы М.И.Глинки. Однако установлено, что Глинка такой песни не писал, это – мотив национальной песни Польши, который был найден в архиве великого композитора.

С 2000года нашим гимном является обновлённый гимн СССР. Мелодия нашего гимна написана Александром Васильевичем Александровым. Эту музыку знают и уважают во всем мире. Она рождает гордость за свою страну. Этому соответствуют слова гимна, написанные Сергеем Владимировичем Михалковым. В них звучит идея возрождения, величия и славы России. Современный гимн объединяет всех людей нашей страны. Всех тех, кто хочет ее процветания, тех, кто любит свою родину и гордится ею. 25 декабря 2000года Президент РФ Владимир Путин подписал федеральный конституционный закон РФ « О Государственном гимне РФ», который вступил в силу 27 декабря 2000года.

Заключение

Сегодня наша страна живёт в третьем тысячелетии. В символах современной России отражается вся многовековая история нашего отечества. Каждый из нас, живущий в России, должен уважать прошлое, ценить настоящее и думать о будущем. Уважительно мы должны относиться и к своим государственным символам. Ведь как бывает приятно, когда во время соревнований звучит наш гимн, поднят высоко наш флаг. Значит, мы умеем любить и ценить свою Родину, раз гордимся этим. Закончить хочу стихотворением С. Васильева «Россия»

...

Список литературы

1. Алексеев Ю.А. Государственные символы России. – М., “Триада-фарм”,2002
2. Лебедев В.А. Державный орёл России. – М., Родина, 1995
3. Лакиер А.Б. Русская геральдика – М., 1994
4. ПчёловЕ.В. Государственные символы России: герб, флаг, гимн. – М., 2002
5. Соболева Н.А. Российская государственная символика: История и современность. – М., 2003
6. Федеральный закон «О государственном гербе Российской Федерации»
7. Федеральный закон «О государственном флаге Российской Федерации»
8. Федеральный закон «О государственном гимне Российской Федерации»

Приложение 4

Конспект урока по **окружающему миру на тему: «Дикие и домашние животные»**

Цели:

- **Общеучебные:** формирование навыков использования дополнительной литературы, отбора и систематизации материала; развитие учебной мотивации; использование ИКТ при оформлении результатов работы; ормирование навыков публичного представления результатов работы.
- **Образовательная:** расширение знаний у обучающихся о диких и домашних животных, их образа жизни и повадок.
- **Воспитательная:** воспитывать бережное отношение к животным.

Тема исследования: **Дикие и домашние животные.** (слайд 1)

Задачи ученикам: (слайд 2)

Узнать на какие группы можно разделить всех животных.

Выяснить когда и кого человек приручил первым.

Гипотеза (слайд3):представим, что на планете Земля нет домашних животных.

Капралова Елена Васильевна

- Как вы считаете, нужны ли они людям?

- Если да, то кого бы вы приручили первым?

Вам предлагается провести исследование и попытаться ответить на непростые вопросы.

Кроме этого, вы научитесь:

- работать с научной литературой;
- составлять презентации;
- проводить исследования;
- кратко излагать свои мысли письменно и устно.

Результаты ваших исследований, а также интересные факты из жизни диких и домашних животных, рисунки, мини-сочинения, кроссворды, загадки, ребусы, стихи вы разместите на страницах папки-копилки «Это интересно».

Ход выполнения

(последовательные этапы, шаги, занятия с указанием их продолжительности)

1-й урок

1 этап – подготовительный, постановка цели. (10) (слайд 4)

1. Организационный момент.

- Распределение учащихся по группам.

Перед работой разобьемся на группы, чтобы распределение было справедливым, проведем жеребьевку по цветовому принципу.

(Учитель предлагает детям жетоны разных цветов по количеству страниц предлагаемого проекта: группы животных и их признаки; влияние человека на животных (одомашнивание животных); отличие диких животных от домашних; правила ухода за домашними животными, в зависимости от цвета жетона, который достался ребенку, дети делятся на группы.)

Повторим правила работы в группе. (слайд 5)

1. Распределить роли в группе (*аналитик, экспериментатор, иллюстратор, исследователь*).
2. Выработать правила поведения в группе
 - o Доброжелательность
 - o Слушать друг друга (*я тебя правильно понял...*)

II. Формирование темы и цели урока.

- На какие группы мы делили животных? (слайд 6)

(звери, птицы, рыбы, насекомые, земноводные, пресмыкающиеся)

- Какие признаки различных групп животных вы знаете? Приведите примеры. (слайды с 7 по 12)

- На какие ещё группы можно разделить всех животных? (слайд 13)

(дикие, домашние)

2 этап – составление плана исследования, (15) (слайд 14)

Для того чтобы составить план, вы должны ответить на вопрос:

- Как мы можем узнать что-то новое о том, что мы исследуем?

Для этого мы определим, какими способами мы можем пользоваться, а затем выстроим их по порядку.

План исследования:

Капралова Елена Васильевна

1. Подумать самостоятельно.
2. Посмотреть книги о том, что исследуешь.
3. Спросить у других людей.
4. Познакомиться с кино – и телефильмами по теме своего исследования.
5. Обратиться к компьютеру, посмотреть в глобальной компьютерной сети Интернет.
6. Понаблюдать.

3 этап – обдумывание исследования. (20')

Вы предложили тему проекта о животных. Каждая группа получит задание. Для этого вы должны задать себе вопросы:

- Что я знаю о животных?

- Какие я могу сделать выводы из того, что мне уже известно о животных?

Запишите свои ответы.

(В результате коллективного обсуждения вносятся изменения в основные этапы с учётом нового распределения на группы).

План действия в группе. (слайд15)

1. Обсуждение задания (*коллективно*).
2. Выполнение практического задания (*«экспериментаторы»*).
3. Оформление задания (*«иллюстраторы»*).
4. Формулирование выводов (*«аналитики»*).
5. Применение результатов(*«исследователи»*).

Коллективные действия: проведение испытания всего проекта.

(обсуждение цели урока).

«Аналитики» из каждой группы отбирают лучшие разделы исследования. В результате на доске появляется заготовка с основными разделами исследования.

(слайд 16)

1. раздел «Животные»
2. раздел «Влияние человека на животных».
3. раздел «Отличие диких животных от домашних».
4. раздел «Правила ухода за домашними животными»

Распределите задания внутри группы.

Внеурочная деятельность.

4 этап – исследование (2 часа)

подбор дополнительной литературы, работа в Интернете, библиотеке.

2-й урок

5 этап – Защита исследовательских работ

Обобщение результатов и выводов. (1 час)

Литература

1. А.А. Плешаков. Мир вокруг нас. 2 кл., в 2 ч. – М.: Просвещение.
2. А.А. Плешаков. Рабочая тетрадь. 2 кл. в 2ч. – М.: Просвещение.
3. Уроки построены на основе поурочных разработок по курсу «Окружающий мир». Авторы: О.В. Казакова, Н.А. Сбоева, Н.И. Гаврилкина энциклопедии

**Исследовательская работа по теме: «Хлеб- всему голова»
Выполнена Филоновой Дарьей, 2 класс.**

Введение

Взрослые люди часто говорят, что хлеб нужно беречь, хлеб всему голова, хлеб – наше богатство. Мы задумались, почему же люди с большим уважением относятся к хлебу, почему человек может обойтись без многого, а без хлеба нет? Для этого мы решили провести наше исследование.

Цель исследования: убедиться, что хлеб - величайшее богатство в жизни человека

Объект исследования: хлеб

Предмет исследования: отношение людей к хлебу

Актуальность темы заключается в том, что хлеб – один из продуктов человеческого труда, ценность которого ни в чём не измеряется. Без хлеба не обходится ни один скромный завтрак, ни будничная обед, ни праздничный стол.

Задачи:

1. Изучить историю возникновения хлеба.
2. Сформировать представление об этапах выращивания хлеба и профессиях людей, связанных с получением хлеба.
3. Испечь хлеб в домашних условиях.
4. Воспитывать у своих сверстников бережное отношение к хлебу, как одному из ценнейших продуктов человеческого труда.

Гипотеза: если человек будет знать, сколько затрачено труда для того, чтобы пришел хлеб к нам на стол, то будет бережнее относиться к нему.

Методы исследования: анализ, опрос, наблюдение, сбор информации из разных источников, экскурсия.

Основные результаты исследования: изучив литературу и интернет ресурсы, мы узнали: почему хлеб стал называться хлебом, каким был он на Руси, мифологическое значение слова «хлеб», узнали о хлебе фронтовом, блокадном, пищевую ценность хлеба.

Познакомились с этапами выращивания хлеба и профессиями людей, связанных с получением хлеба. Встретились с ветераном труда, механизатором Кушнарёвым Василием Демьяновичем и посетили хлебокомбинат г. Грайворона.

Провели свой эксперимент по выпечке хлеба.

Отличия данной работы от других, схожих по теме: работа основана не только на теоретическом материале, но и на практическом. Автор самостоятельно смогла проследить процесс получения хлеба и убедиться в тяжёлом труде хлебороба.

Область применения результатов: проведение уроков нравственности, экскурсий в школьном музее, участие в родительских собраниях, выступление перед творческой группой учителей.

На основе проделанной работы, мы сделали выводы:

1. Хлеб - несомненно, не просто еда, а тяжёлый труд людей, которые вложили в него свою душу, любовь, желая, чтобы плоды их труда приносили в каждый дом радость и благополучие.

2. Хлеб действительно был и остаётся одним из главных продуктов питания человека, содержащим в себе практически все питательные вещества необходимые человеку.

3. Хлеб - это не только пища человека, но и его духовная пища. Надо сегодня бережно относиться к хлебу и ценить труд людей создавших его, чтобы завтрашний день был чистым, светлым и радостным.

4. Проведенный нами эксперимент по выпечке хлеба считаем успешным, хочу, чтобы все оценили его и другие хлебобулочные изделия.

Перспективы развития работы: участие в школьной программе «Сохраним хлеб». Избрание профессии пекаря

Список литературы, используемых интернет - источников

1. <http://www.antiqueonline.ru/hleb.html> Мифологический словарь
2. http://extusur.net/content/8_texnoxleb/3_1.html История возникновения хлеба и хлебопекарного производства
3. <http://www.antiqueonline.ru/hleb.html> Мифологический словарь
4. <http://vo.od.ua/rubrics/raznoe/14025.php> Хлеб фронтвой, хлеб блокадный...
5. <http://ppraavvddaa.com/food/Bread.php> Хлеб. Как выбрать?
6. <http://www.gov.cap.ru/hierarhy.asp?page=/.5032/11628/715501/792032/792038> Самые знаменитые и интересные пословицы о хлебе
7. Фотографии автора.
8. Стихотворение автора.